

COMISIA EUROPEANĂ

SECRETARIATUL GENERAL
GRUPUL OPERATIV PENTRU REFORMĂ ȘI INVESTIȚII
Director General

DIRECȚIA GENERALĂ
AFACERI ECONOMICE ȘI FINANCIARE
Director General

Bruxelles, 30 aprilie 2026

Dragoș Pîslaru
Ministerul Investițiilor și
Proiectelor Europene
Șos. București-Ploiești, nr. 1-1B
Menuetului, nr. 7, Sector 1
București, România
dragos.pislaru@mfe.gov.ro

Subiect: Comunicarea către România a evaluării Comisiei privind cea de-a treia tranșă a sprijinului nerambursabil și cea de-a treia tranșă a sprijinului sub formă de împrumut, în conformitate cu articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241

Stimate Ministru Pîslaru,

Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 26 octombrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României⁽¹⁾ (denumită în continuare „Decizia de punere în aplicare a Consiliului”) prevede că Uniunea urmează să elibereze tranșele în conformitate cu Acordul de finanțare și cu Acordul de împrumut, sub rezerva, printre altele, a unei decizii a Comisiei, adoptate în conformitate cu articolul 24 din Regulamentul (UE) 2021/241, prin care se constată că România a îndeplinit în mod satisfăcător jaloanele și țintele relevante identificate în legătură cu implementarea planului de redresare și reziliență.

La 15 decembrie 2023, România a transmis o cerere de plată. Cererea a vizat cea de-a treia tranșă a sprijinului nerambursabil și cea de-a treia tranșă a sprijinului sub formă de împrumut. În conformitate cu articolul 24 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2021/241, serviciile Comisiei au evaluat, cu titlu preliminar, dacă jaloanele și țintele relevante prevăzute în respectiva Decizie de punere în aplicare a Consiliului au fost îndeplinite în mod satisfăcător.

La 28 mai 2025, a fost adresată României o Decizie de punere în aplicare a Comisiei, prin care se suspendă parțial plata celei de-a treia tranșe a sprijinului nerambursabil și a celei de-a treia tranșe a sprijinului sub formă de împrumut (denumită în continuare „Decizia de punere în aplicare a Comisiei”).⁽²⁾

(1) ST 12319/21; ST 12319/21 ADD 1, astfel cum a fost modificată prin ST 15833/23; ST 15833/23 ADD 1; ST 14452/25; ST 14452/25 ADD 1.

(2) C(2025) 3490 final.

În respectiva Decizie de punere în aplicare a Comisiei, Comisia a comunicat evaluarea sa conform căreia jaloanele 79, 121, 215 și 440 nu au fost îndeplinite în mod satisfăcător.⁽³⁾

La 28 noiembrie 2025, România a prezentat justificări suplimentare pentru a demonstra că au fost luate măsurile necesare pentru îndeplinirea satisfăcătoare a jaloanelor 79, 121, 215 și 440 și a solicitat oficial Comisiei să reevalueze îndeplinirea satisfăcătoare a acestora. După luarea în considerare a respectivelor justificări, Comisia apreciază că jaloanele 79, 121, 215 și 440 nu sunt îndeplinite în mod satisfăcător. În scopul acestei evaluări, s-au luat în considerare aranjamentele operaționale încheiate între Comisie și România⁽⁴⁾, în conformitate cu articolul 20 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2021/241.

1. Evaluarea jaloanelor

1) Jalonul 79: Selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al C.N.A.I.R., C.N.I.R., C.F.R., Metrorex, C.F.R Călători

Decizia de punere în aplicare a Consiliului a fost modificată la 11 noiembrie 2025. Descrierea reformei 2 „Managementul calității bazat pe performanță în transporturi – Îmbunătățirea capacității instituționale și a guvernanței corporative” prevede că „Obiectivul acestei reforme este de a crește calitatea serviciilor de transport prin reformarea guvernanței corporative și creșterea performanței întreprinderilor de stat (ÎS) din sectorul transporturilor. Reforma constă în intervenții pentru creșterea transparenței și a performanței acestor ÎS.”

Jalonul 79 din Decizia de punere în aplicare a Consiliului stabilește că „Selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R., C.N.I.R., C.F.R., Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează: i) pe baza unei proceduri transparente și competitive; ii) cu o durată a mandatului de 4 ani pentru a asigura implementarea planurilor de eficiență pe termen mediu și lung; iii) cu remunerarea membrilor consiliului bazată pe indicatori de performanță (KPI) legați de sustenabilitatea financiară pe termen lung (KPI relevant pentru profilul fiecărei companii) și performanța serviciului prestat (de exemplu, pe baza unui sondaj de satisfacție a clienților) de fiecare companie; iv) în conformitate cu principiile bunei guvernante, în concordanță cu reforma privind întreprinderile de stat care modifică Legea nr. 111/2016.” Indicatorul jalonului este „Mandate validate de adunarea generală a acționarilor”.

România nu a furnizat Comisiei justificări corespunzătoare care să demonstreze că acest jalon a fost îndeplinit în mod satisfăcător.

Fapte

Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 a concluzionat că jalonul 79 nu a fost îndeplinit în mod satisfăcător din următoarele motive:

- (i) În primul rând, Comisia a identificat situații de conflict de interese în procedura de selecție pentru anumiți candidați numiți în consiliile de administrație ale C.N.I.R. și Metrorex.
- (ii) În al doilea rând, Comisia a identificat probleme legate de componența consiliilor de administrație ale C.N.A.I.R. și C.F.R. Călători, deoarece statutele acestor companii prevedeau că consiliile de administrație trebuie să fie compuse din șapte membri. Comisia a constatat că, la momentul adoptării evaluării preliminare a Comisiei, România nu furnizase dovezi că au fost lansate procedurile de selecție și numire a noilor membri pentru ocuparea pozițiilor vacante din consiliile de administrație ale C.N.A.I.R. și C.F.R. Călători.
- (iii) În al treilea rând, Comisia a constatat că România nu a furnizat actele adiționale semnate la mandatele noilor membri ai consiliilor de administrație, care stabilesc KPI-urile, pentru C.N.I.R, una dintre cele cinci ÎS de transport.
- (iv) În al patrulea rând, Comisia a constatat că România a numit unul dintre Secretarii de Stat din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în consiliul de administrație al C.N.I.R, în pofida orientărilor OCDE, care prevăd că numirile politice în consiliile de administrație ale ÎS ar trebui evitate pentru a preveni interferența politică în procesele consiliului. Comisia a constatat, de asemenea, că procedurile de recrutare au fost desfășurate în temeiul OUG nr. 109/2011(5), aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2016(6), care era legislația în vigoare la momentul lansării procedurilor.

Prin cererea adresată Comisiei la 28 noiembrie 2025 de reevaluare a jaloanelor 79, 121, 215 și 440, România a informat Comisia și a furnizat dovezi privind măsurile luate pentru a aborda preocupările identificate în Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025. România a furnizat dovezi suplimentare la 12 ianuarie 2026 ca răspuns la solicitarea Comisiei de dovezi suplimentare din 19 decembrie 2025. În special, România a furnizat Comisiei actele adiționale semnate la mandate care stabilesc KPI-urile pentru consiliul C.N.I.R.

Prin cererea sa adresată Comisiei la 28 noiembrie 2025, România a indicat că procedurile de selecție și numire a noilor membri ai consiliilor de administrație ale ÎS din domeniul transporturilor au fost lansate după cum urmează:

- la 8 octombrie 2025, pentru două poziții vacante în consiliul de administrație al C.N.I.R.;
- la 10 octombrie 2025, pentru o poziție vacantă în consiliul de administrație al Metrorex;
- la 6 octombrie 2025, pentru o poziție vacantă în consiliul de administrație al C.N.A.I.R.;
- la 27 octombrie 2025, pentru trei poziții vacante în consiliul de administrație al C.F.R. Călători;
- la 14 octombrie 2025, pentru o poziție vacantă în consiliul de administrație al C.F.R.(7)

Cu toate acestea, România a confirmat că niciuna dintre procedurile de selecție menționate mai sus nu a fost finalizată și că niciun nou membru al consiliului de administrație nu fusese numit până la 28 noiembrie 2025.

Analiză

În ceea ce privește cerința conform căreia „selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R., C.N.I.R, C.F.R., Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează pe baza unei proceduri transparente și competitive”, se impun următoarele observații. Prin Decizia de punere în aplicare din 28 mai 2025, Comisia a concluzionat că au existat conflicte de interese în selectarea și numirea a doi candidați în consiliile de administrație ale C.N.I.R. și, respectiv, Metrorex. Cu toate acestea, România nu a furnizat Comisiei dovezi care să demonstreze că procedurile de selecție și numire lansate pentru înlocuirea membrilor consiliului de administrație au fost finalizate și că au fost efectuate noi numiri în consiliile respective.

În ceea ce privește cerința conform căreia „selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R, C.N.I.R, C.F.R, Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează (...) cu o durată a mandatului de 4 ani pentru a asigura implementarea planurilor de eficiență pe termen mediu și lung”, se impun următoarele observații. Prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025, Comisia a constatat că România numise doar șase din cei șapte membri ai consiliului de administrație al C.N.A.I.R. și că doi membri ai consiliului de administrație al C.F.R. Călători demisionaseră în martie 2024 și, respectiv, mai 2024. Cu toate acestea, România nu a furnizat Comisiei dovezi care să demonstreze că procedurile de selecție și numire pentru ocuparea pozițiilor vacante din consiliile de administrație ale C.N.A.I.R. și C.F.R. Călători au fost finalizate și că au fost numiți noi membri ai consiliului de administrație.

În ceea ce privește cerința conform căreia „selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R., C.N.I.R, C.F.R., Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează (...) cu remunerarea membrilor consiliului bazată pe indicatori de performanță (KPI) legați de sustenabilitatea financiară pe termen lung (KPI relevant pentru profilul fiecărei companii) și performanța serviciului prestat (de exemplu, pe baza unui sondaj de satisfacție a clienților) de fiecare companie, se impun următoarele observații. Prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025, Comisia a constatat că România prezentase actele adiționale semnate la mandatele noilor membri ai consiliului de administrație, care stabilesc KPI-urile, doar pentru patru din cele cinci ÎS vizate. Prin depunerile sale din 28 noiembrie 2025 și 12 ianuarie 2026, România a furnizat ulterior Comisiei actele adiționale la mandate semnate de membrii de atunci ai consiliului de administrație al C.N.I.R.

În ceea ce privește cerința conform căreia „selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R, C.N.I.R, C.F.R., Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează (...) în conformitate cu principiile bunei guvernante, în concordanță cu reforma privind ÎS care modifică Legea nr. 111/2016, se impun următoarele observații. Prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025, Comisia a constatat că procedurile de recrutare au fost desfășurate în temeiul OUG nr. 109/2011, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2016, care era legislația în vigoare la momentul lansării procedurilor. În plus, Comisia a constatat că autoritățile române au declarat că procedura de recrutare a respectat Orientările OCDE privind guvernanta corporativă, care stau la baza reformei legislației ÎS, conform cerinței din descrierea jalonului. Prin urmare, Comisia a evaluat conformitatea procedurilor de selecție și numire cu principiile de guvernanta corporativă ale OCDE. Comisia a constatat că România a numit unul dintre Secretarii de Stat din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în consiliul de administrație al C.N.I.R., deși acesta s-a clasat pe locul opt în lista scurtă din faza finală a procedurii și nu a fost propus pentru nominalizare de comitetul de selecție. Comisia a concluzionat că această numire nu este în conformitate cu orientările OCDE, care prevăd că numirile politice în consiliile de administrație ale ÎS ar trebui evitate pentru a preveni interferența politică în procesele consiliului. Cu toate acestea, România nu a furnizat Comisiei dovezi care să demonstreze că procedura de selecție pentru înlocuirea membrului respectiv al consiliului de administrație a fost finalizată și că un nou membru a fost numit în consiliul de administrație al C.N.I.R.

În aceste condiții, Comisia consideră că simpla lansare a procedurilor de selecție pentru numirea membrilor consiliului de administrație, fără finalizarea procedurii de selecție și numirea formală a membrilor consiliului de administrație, nu îndeplinește în mod satisfăcător cerințele jalonului 79, conform cărora „selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al întreprinderilor de stat din sectorul transporturilor (C.N.A.I.R., C.N.I.R, C.F.R., Metrorex, C.F.R. Călători) se realizează: i) pe baza unei proceduri transparente și competitive; ii) cu o durată a mandatului de 4 ani pentru a asigura implementarea planurilor de eficiență pe termen mediu și lung; iii) cu remunerarea membrilor consiliului bazată pe indicatori de performanță (KPI) legați de sustenabilitatea financiară pe termen lung (KPI relevant pentru profilul fiecărei companii) și performanța serviciului prestat (de exemplu, pe baza unui sondaj de satisfacție a clienților) de fiecare

companie; iv) în conformitate cu principiile bunei guvernante, în concordanță cu reforma privind ÎS care modifică Legea nr. 111/2016." Prin urmare, jalonul 79 nu poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător.

(3) Prin modificarea CID din 2025 și a anexei sale (ST 14452/25 ADD 1), jalonul 72 și jalonul 86, care au fost suspendate prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 privind suspendarea parțială a plății celei de-a treia tranșe a sprijinului nerambursabil și a celei de-a treia tranșe a sprijinului sub formă de împrumut pentru România, au fost eliminate din PNRR al României.

(4) Aranjamentele operaționale privind Mecanismul de redresare și reziliență între Comisia Europeană și România, intrate în vigoare la 25 mai 2022, modificate la 15 martie 2024 și modificate la 21 noiembrie 2025.

(5) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109 din 30 noiembrie 2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 883 din 14 decembrie 2011.

(6) Legea nr. 111 din 27 mai 2016 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 415 din 1 iunie 2016.

(7) La momentul adoptării Deciziei de punere în aplicare a Consiliului, în consiliul de administrație al C.F.R. Călători erau vacante doar două posturi și niciun post nu era vacant în consiliul de administrație al C.F.R.

2) Jalonul 121: Îmbunătățirea guvernancei corporative a companiilor de stat din sectorul energetic

Decizia de punere în aplicare a Consiliului a fost modificată la 11 noiembrie 2025. Descrierea reformei 2 „Reformarea guvernancei corporative a companiilor de stat din sectorul energetic” prevede că „obiectivul reformei este de a sprijini reforma guvernancei corporative a întreprinderilor de stat din sectorul energetic. Reforma constă în selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și de supraveghere pe baza unei proceduri transparente și competitive.”

Jalonul 121 din Decizia de punere în aplicare a Consiliului stabilește că: „selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) pe baza unei proceduri transparente și competitive, cu un mandat de 4 ani și o schemă de remunerare bazată pe obiective cantitative și calitative legate de performanța financiară (cum ar fi veniturile și randamentul, implicarea bugetului de stat) și de servicii (cum ar fi pe baza unui sondaj reprezentativ de satisfacție a clienților efectuat de un organism independent) a întreprinderii.” Indicatorul jalonului este „Selectarea și numirea consiliilor de administrație este finalizată”.

România nu a furnizat Comisiei justificări corespunzătoare care să demonstreze că acest jalon a fost îndeplinit în mod satisfăcător.

Fapte

Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 a concluzionat că jalonul 121 nu a fost îndeplinit în mod satisfăcător din următoarele motive:

- (v) În primul rând, Comisia a constatat că 12 ÎS nu au numit membri ai consiliului de administrație și/sau de supraveghere pe baza unei proceduri de selecție transparente și competitive, reprezentând 41 din cele 104 locuri din toate consiliile de administrație și de supraveghere. Conflicte de interese reale și potențiale și influențe politice și ierarhice nejustificate au fost identificate în procedurile de selecție pentru anumiți candidați numiți în consilii pentru un total de 27 de membri ai consiliului de administrație numiți în opt ÎS (Hidroelectrică, Nuclearelectrică, Romgaz, Oil Terminal, CONPET, Complexul Energetic Oltenia, Electrocentrale Craiova și Midia Green Energy). Comisia a constatat, de asemenea, că pentru cei cinci membri ai consiliului de administrație numiți într-o ÎS (CNCIR), selectarea și numirea consiliului de administrație a fost realizată anterior datei de 1 februarie 2020. În plus, pentru nouă membri ai consiliului de administrație din trei ÎS (Eurotest, Radioactiv Mineral Măgurele și ICSITPML), nu s-a realizat nicio selecție sau numire a consiliului de administrație.
- (vi) În al doilea rând, Comisia a constatat că șapte ÎS aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei nu au numit membri ai consiliului de administrație pentru un mandat de patru ani, reprezentând 20 din cele 104 durate de mandat revizuite. România nu a reușit să demonstreze că membrii consiliilor de administrație și de supraveghere ale acestor ÎS au un mandat de patru ani, în ciuda opiniei preliminare a Comisiei conform căreia cerința privind mandatul de patru ani se aplică consiliilor în ansamblu, și nu membrilor individuali. Mai concret, pentru un membru al consiliului de administrație dintr-o ÎS (SAPE), durata mandatului a fost mai scurtă decât cea a celorlalți membri ai consiliului de administrație; pentru cinci membri ai consiliului de administrație din două ÎS (Complexul Energetic Oltenia, Nuclearelectrică), România nu a furnizat documentația privind mandatul membrilor consiliilor de administrație; iar pentru alți 14 membri ai consiliului de administrație din patru ÎS (CNCIR, Eurotest, Radioactiv Mineral Măgurele și ICSITPML), România nu a furnizat Comisiei mandate valide.
- (vii) În al treilea rând, Comisia a constatat că România nu a furnizat dovezi suficiente că schema de remunerare a membrilor consiliului de administrație se baza pe KPI-uri calitative și cantitative. În special, România nu a furnizat Comisiei actele adiționale semnate la mandatele noilor membri ai consiliului de administrație, care stabilesc KPI-urile, referitoare la 24 de membri ai consiliilor de administrație din opt ÎS (Nuclearelectrică, CE Oltenia, CONPET și CE Valea Jiului, Midia Green, CNCIR, Eurotest, Radioactiv Mineral Măgurele și ICSITPML), dintr-un total de 104 mandate.

Prin cererea adresată Comisiei la 28 noiembrie 2025 de reevaluare a jaloanelor 79, 121, 215 și 440, România a informat Comisia și a furnizat dovezi privind măsurile luate pentru a aborda preocupările identificate în Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025. România a furnizat clarificări suplimentare minore la 12 ianuarie 2026 ca răspuns la solicitarea Comisiei de clarificări suplimentare din 19 decembrie 2025. În special, România a furnizat clarificări privind utilizarea procedurii votului cumulativ pentru membrii consiliului de administrație ai două ÎS și privind numele funcționarilor publici numiți în consiliile de administrație ale unor ÎS.

În ceea ce privește cerința conform căreia „[...] selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) pe baza unei proceduri transparente și competitive”, România a declarat că procedurile de selecție și numire a noilor membri ai consiliilor de administrație pentru ÎS din energie au fost relansate – fie integral, fie parțial – pentru 11 dintre acestea, în temeiul cadrului legal revizuit stabilit prin Ordonanța de

urgență a Guvernului (OUG) nr. 109/2011, modificată și completată prin OUG nr. 22/2025. România a declarat că în cazul Hidroelectrica (două posturi), CE Oltenia (două posturi), Eurotest (un post) și Oil Terminal (un post) procedura de selecție nu a fost finalizată.

În special, România a explicat că procedurile de selecție și numire a noilor membri ai consiliilor de administrație și/sau de supraveghere au fost lansate și finalizate, fie integral, fie parțial, pentru 11 ÎS din energie, după cum urmează:

- la 30 iulie 2025, pentru trei posturi vacante în consiliul de supraveghere al Hidroelectrica;
- la 30 iulie 2025, pentru cinci posturi vacante în consiliul de administrație al Nuclearelectrica;
- la 22 iulie 2025, pentru două posturi vacante în consiliul de administrație al Romgaz;
- la 26 august 2025, pentru trei posturi vacante în consiliul de administrație al Oil Terminal;
- la 23 iulie 2025, pentru un post vacant în consiliul de administrație al Conpet;
- la 29 iulie 2025, pentru patru posturi vacante în consiliul de supraveghere al CE Oltenia;
- la 10 februarie 2025, pentru cinci posturi vacante în consiliul de administrație al CNCIR;
- la 28 iulie 2025, pentru două posturi vacante în consiliul de administrație al Electrocentrale Craiova;
- la 25 iulie 2025, pentru două posturi vacante în consiliul de administrație al Midia Green;
- la 18 iulie 2025, pentru trei posturi vacante în consiliul de administrație al Eurotest;
- la 18 iulie 2025, pentru trei posturi vacante în consiliul de administrație al Radioactiv Mineral Măgurele.

Procedurile de selecție finalizate pentru cele 11 ÎS au condus la numirea a 35 de membri (33 plus doi selectați de acționarii minoritari), fie în consiliile de supraveghere, fie în consiliile de administrație ale fiecărei ÎS respective. Șase membri ai consiliului de administrație nu au fost numiți.

În ceea ce privește cerința conform căreia numirea membrilor consiliului de administrație trebuie să fie pentru un mandat de 4 ani, România a declarat că „cu excepția unui post (Eurotest S.A.), pentru toate posturile indicate în Decizie [20 identificate de Comisie], membrii au fost numiți fie pentru un mandat de 4 ani, fie pentru restul mandatului, în conformitate cu legislația națională”.

În ceea ce privește cerința conform căreia schema de remunerare pentru membrii consiliului de administrație trebuie să se bazeze pe obiective cantitative și calitative legate de performanța financiară (cum ar fi veniturile și randamentul, implicarea bugetului de stat) și de servicii (cum ar fi pe baza unui sondaj reprezentativ de satisfacție a clienților efectuat de un organism independent) a întreprinderii, România a declarat că „pentru toate companiile care intră în domeniul de aplicare al jalonului, KPI-urile au fost aprobate, cu excepția Eurotest S.A. și Radioactiv Mineral Măgurele S.A.”.

În plus, România a declarat că „în ceea ce privește selectarea funcționarilor publici care nu a fost realizată în conformitate cu procedura standard transparentă și competitivă stabilită prin Legea nr. 187/2023, vă rugăm să rețineți că această problemă a fost abordată prin Legea nr. 158/2025, precum și prin normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 617/2023”.

În final, România a declarat că o ÎS „(ICSITPML) a fuzionat cu o altă ÎS (CE Oltenia S.A.)”, ieșind astfel din domeniul de aplicare al jalonului.

Analiză

În ceea ce privește cerința conform căreia „selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrica, Romgaz, Nuclearelectrica) pe baza unei proceduri transparente și competitive”, se impun următoarele observații.

Procedurile de selecție finalizate pentru cele 11 ÎS au condus la numirea a 35 de membri (33 plus doi selectați de acționarii minoritari) pentru care nu a trebuit să fie deschisă o procedură de vacanță în conformitate cu legislația relevantă în vigoare), fie în consiliile de supraveghere, fie în consiliile de administrație ale fiecărei ÎS respective. Șase membri ai consiliului de administrație nu au fost numiți.

Comisia constată că, în ceea ce privește ÎS aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei, România a declarat că funcționarii publici numiți în consiliile de administrație și de supraveghere nu au fost selectați de Ministerul însuși, ci au participat direct la o procedură de selecție deschisă împreună cu ceilalți candidați pentru aceleași posturi disponibile. În ceea ce privește ICSITPML, care a fuzionat cu CE Oltenia, Comisia consideră că această ÎS ar ieși din domeniul de aplicare al jalonului, întrucât nu mai este sub tutela directă a Ministerului Energiei, cu condiția ca fuziunea să nu fi urmărit eludarea aplicării cerințelor jalonului. România nu a demonstrat dacă consiliul de administrație a fost sau urmează să fie numit printr-o procedură transparentă și competitivă, astfel cum se prevede în OUG nr. 109/2011.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Hidroelectrica (companie cu structură în două niveluri), Comisia constată că cei doi membri ai consiliului de administrație nu au fost renominalizați. În ceea ce privește consiliul de supraveghere, trei membri au fost renominalizați. Comisia constată că anumiți candidați care nu au obținut scorul minim necesar conform criteriilor de selecție au fost totuși reținuți în procedură. Acest lucru este deosebit de

îngrijorător în ceea ce privește unul dintre candidații numiți în consiliul de supraveghere care a obținut un scor de 1 din 5 (unde 1 înseamnă cea mai ridicată expunere politică) la criteriul obligatoriu referitor la expunerea politică și care, în conformitate cu regulile stabilite ale procedurii de selecție, ar fi trebuit exclus din procedura ulterioară. Neaplicarea în mod consecvent a pragurilor minime de punctaj subminează integritatea procesului de evaluare și pune sub semnul întrebării dacă selecția membrilor consiliului de supraveghere a fost realizată pe baza unor criterii competitive și transparente. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și de supraveghere ale Hidroelectrica nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Nuclearelectrica, Comisia constată că toți cei cinci membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați. Comisia constată că anunțul de post vacant a stabilit patru profiluri distincte, fiecare cu cerințe de eligibilitate diferite; cu toate acestea, Comitetul de selecție și nominalizare a realizat un clasament comparativ unic combinând toți candidații. Principiile egalității de tratament și transparenței impun ca candidații să fie evaluați în condițiile specifice în conformitate cu care au fost considerați eligibili și pe baza unor criterii identice, predefinite și cunoscute în prealabil. Prin reunirea candidaților supuși unor praguri diferite privind diplomele și experiența într-o singură listă scurtă, fără o notificare prealabilă că o astfel de consolidare ar urma să aibă loc, Comitetul de selecție și nominalizare a modificat efectiv structura concursului și a denatureat comparația obiectivă a meritelor candidaților pe diferite profiluri. Comisia consideră că elaborarea unui clasament unic nu poate fi considerată conformă din punct de vedere procedural și compatibilă cu cerința ca selecția să fie efectuată printr-un proces transparent și competitiv. Mai mult, Comisia constată că anumiți candidați numiți nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate stabilite, în special cele referitoare la experiența în management și cea profesională. De exemplu, un funcționar public numit nu demonstrează o experiență profesională clară în conducerea companiilor/corporațiilor autonome. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al Nuclearelectrica nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Romgaz, Comisia constată că cei doi membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați. Comisia constată că anunțul de post vacant a stabilit două profiluri distincte, fiecare cu cerințe de eligibilitate diferite; cu toate acestea, Comitetul de selecție și nominalizare a realizat un clasament comparativ unic combinând toți candidații. Principiile egalității de tratament și transparenței impun ca candidații să fie evaluați în condițiile specifice în conformitate cu care au fost considerați eligibili și pe baza unor criterii identice, predefinite și cunoscute în prealabil. Prin reunirea candidaților supuși unor praguri diferite privind diplomele și experiența într-o singură listă scurtă, fără o notificare prealabilă că o astfel de consolidare ar urma să aibă loc, Comitetul de selecție și nominalizare a modificat efectiv structura concursului și a denaturat comparația obiectivă a meritelor. Elaborarea unui clasament unic nu poate fi considerată conformă din punct de vedere procedural și compatibilă cu cerința ca selecția să fie efectuată printr-un proces transparent și competitiv. Mai mult, Comisia constată că anumiți candidați numiți nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate stabilite (pe baza CV-urilor publicate), în special cele referitoare la experiența în management și cea profesională. De exemplu, candidatul selectat pentru „profilul A” nu rezultă a fi autorizat ca auditor financiar și înregistrat în registrul electronic public de către autoritatea competentă din România, un alt stat membru, Spațiul Economic European sau Elveția(8). În plus, candidatul selectat pentru „profilul B” se află în situația prevăzută la articolul 12 alineatul (3) din OUG 109/2011(9) pe baza constatărilor Comisiei referitoare la consiliul de administrație al CE din Decizia sa de punere în aplicare din 28 mai 2025. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al Romgaz nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Oil Terminal, Comisia constată că doar doi membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați și un post rămâne vacant. Comisia constată că anunțul de post vacant a stabilit două profiluri distincte, fiecare cu cerințe de eligibilitate diferite; cu toate acestea, Comitetul de selecție și nominalizare a realizat un clasament comparativ unic combinând toți candidații. Principiile egalității de tratament și transparenței impun ca candidații să fie evaluați în condițiile specifice în conformitate cu care au fost considerați eligibili și pe baza unor criterii identice, predefinite și cunoscute în prealabil. Prin reunirea candidaților supuși unor praguri diferite privind diplomele și experiența într-o singură listă scurtă, fără o notificare prealabilă că o astfel de consolidare ar urma să aibă loc, Comitetul de selecție și nominalizare a modificat efectiv structura concursului și a denaturat comparația obiectivă a meritelor. Aceasta este ilustrată de faptul că același candidat a fost clasat cu scoruri identice la ambele profiluri. Elaborarea unui clasament unic nu poate fi considerată conformă din punct de vedere procedural și compatibilă cu cerința ca selecția să fie efectuată printr-un proces transparent și competitiv. Mai mult, Comisia constată că anumiți candidați care nu au obținut scorul minim necesar conform criteriilor de selecție au fost totuși reținuți în procedură. Acest lucru este deosebit de îngrijorător în ceea ce privește unul dintre candidații numiți care a obținut un scor de 1 din 5 (unde 1 înseamnă cea mai ridicată expunere politică) la criteriul obligatoriu referitor la expunerea politică și care, în conformitate cu regulile stabilite ale procedurii de selecție, ar fi trebuit exclus din procedura ulterioară. Neaplicarea în mod consecvent a pragurilor minime de punctaj subminează integritatea procesului de evaluare și pune sub semnul întrebării dacă selecția a fost realizată pe baza unor criterii competitive și transparente. În plus, Comisia constată că un candidat numit nu îndeplinește criteriile de eligibilitate stabilite (pe baza CV-ului publicat), în special cele referitoare la experiența în management și cea profesională. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al Oil Terminal nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la CE Oltenia (companie cu structură în două niveluri), Comisia constată că cei doi membri ai consiliului de administrație nu au fost renominalizați în urma unei proceduri transparente și competitive. În ceea ce privește consiliul de supraveghere, cinci membri au fost renominalizați. Comisia constată că anunțul de post vacant a stabilit patru profiluri distincte, fiecare cu cerințe de eligibilitate diferite; cu toate acestea, Comitetul de selecție și nominalizare a realizat un clasament comparativ unic combinând toți candidații. Principiile egalității de tratament și transparenței impun ca candidații să fie evaluați în condițiile specifice în conformitate cu care au fost considerați eligibili și pe baza unor criterii identice, predefinite și cunoscute în prealabil. Prin reunirea candidaților supuși unor praguri diferite privind diplomele și experiența într-o singură listă scurtă, fără o notificare prealabilă că o astfel de consolidare ar urma să aibă loc, Comitetul de selecție și nominalizare a modificat efectiv structura concursului și a denaturat comparația obiectivă a meritelor. Aceasta este ilustrată de faptul că același candidat s-a clasat pe primul loc cu scoruri identice la toate cele patru profiluri. În absența unor dovezi care să demonstreze că cele patru profiluri nu aveau cerințe diferite, elaborarea unui clasament unic nu poate fi considerată conformă din punct de vedere procedural și compatibilă cu cerința ca selecția să fie efectuată printr-un proces transparent și competitiv. Mai mult, Comisia constată că anumiți candidați numiți nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate stabilite (pe baza CV-urilor publicate), în special cele referitoare la experiența în management și cea profesională. De exemplu, un funcționar public numit nu demonstrează o experiență profesională clară în domeniul economic, deși acesta este unul dintre criteriile de eligibilitate pentru selecție. În plus, Comisia constată că o numire a rezultat dintr-o propunere a unui acționar minoritar; cu toate acestea, numirea nu s-a realizat prin votul cumulativ, astfel cum se prevede în legislația aplicabilă(10). Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și de supraveghere ale CE Oltenia nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Midia Green Energy, Comisia constată că trei membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați. Comisia constată că o numire a rezultat dintr-o propunere a unui acționar minoritar; cu toate acestea, numirea nu s-a realizat prin votul cumulativ, astfel cum se prevede în legislația aplicabilă(11). România nu a furnizat un răspuns concludent cu privire la motivul pentru care votul cumulativ nu este obligatoriu în acest caz(12). Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea unui membru al consiliului de administrație al CE Midia Green Energy nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la CNCIR, Comisia constată că cinci membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați. Comisia constată că anunțul de post vacant a stabilit cinci profiluri distincte, fiecare cu cerințe de eligibilitate diferite; cu toate acestea, Comitetul de selecție și nominalizare a realizat un clasament comparativ unic combinând toți candidații. Principiile egalității de tratament și transparenței impun ca candidații să fie evaluați în condițiile specifice în conformitate cu care au fost considerați eligibili și pe baza unor criterii identice, predefinite și cunoscute în prealabil. Prin reunirea candidaților supuși unor praguri diferite privind diplomele și experiența într-o singură listă scurtă, fără o notificare prealabilă că o astfel de consolidare ar urma să aibă loc, Comitetul de selecție și nominalizare a modificat efectiv structura concursului și a denaturat comparația obiectivă a meritelor. Aceasta este ilustrată de faptul că aceiași candidați s-au clasat pe primul loc cu scoruri identice la toate cele cinci profiluri. În absența unor dovezi care să demonstreze că cele cinci profiluri nu aveau cerințe diferite, elaborarea unui clasament unic nu poate fi considerată conformă din punct de vedere procedural și compatibilă cu cerința ca selecția să fie efectuată printr-un proces transparent și competitiv. Mai mult, Comisia constată că anumiți candidați numiți nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate stabilite (pe baza CV-urilor publicate), în special cele referitoare la conducerea companiilor private sau publice. De exemplu, un funcționar public numit nu demonstrează nicio experiență profesională legată de conducerea companiilor. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al CNCIR nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Eurotest, Comisia constată că doar doi membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați și un post rămâne vacant. Comisia constată că anumiți candidați care nu au obținut scorul minim necesar conform criteriilor de selecție au fost totuși reținuți în procedură. Acest lucru este deosebit de îngrijorător în ceea ce privește unul dintre candidații numiți care a obținut un scor de 1 din 5 la criteriul obligatoriu referitor la expunerea politică și care, în conformitate cu regulile stabilite ale procedurii de selecție, ar fi trebuit exclus din procedura ulterioară. Neaplicarea în mod consecvent a pragurilor minime de punctaj subminează integritatea procesului de evaluare și pune sub semnul întrebării dacă selecția a fost realizată pe baza unor criterii competitive și transparente. Mai mult, Comisia constată că o numire în consiliu a rezultat dintr-o propunere a unui acționar minoritar; cu toate acestea, numirea nu s-a realizat prin votul cumulativ, astfel cum se prevede în legislația aplicabilă (13). Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al Eurotest nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la Electrocentrale Craiova, Comisia constată că trei membri ai consiliului de administrație au fost renominalizați. Comisia constată în continuare că cel puțin unul dintre candidații numiți nu a îndeplinit criteriile de eligibilitate stabilite, în special cele referitoare la conducerea companiilor private sau publice. Mai mult, Comisia constată că o numire a rezultat și dintr-o propunere a unui acționar minoritar; cu toate acestea, numirea nu s-a realizat prin votul cumulativ, astfel cum se prevede în legislația aplicabilă(14). Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al Electrocentrale Craiova nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la CONPET, Comisia constată că un singur membru al consiliului de administrație a fost renominalizat. Comisia constată în continuare că, la momentul numirii, candidatul numit coordona serviciile din cadrul Ministerului Energiei din care au fost numiți membrii consiliului de selecție. Pe această bază, Comisia consideră că selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație al CONPET nu au fost efectuate în conformitate cu o procedură transparentă și competitivă.

În ceea ce privește cerința conform căreia „[...] numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) [...] cu un mandat de 4 ani [...]”, se impun următoarele observații.

Prin Decizia de punere în aplicare din 28 mai 2025, Comisia a identificat 20 de mandate problematice din cele 104 mandate ale membrilor consiliului de administrație. România a furnizat Comisiei dovezi privind durata mandatelor de patru ani pentru membrii nou selectați ai consiliului de administrație din șase ÎS, din cele șapte ÎS identificate în Decizia de punere în aplicare a Comisiei.

În ceea ce privește dovezile furnizate de România referitoare la SAPE, Comisia constată că România nu a furnizat dovezi privind corectarea duratei mandatului membrului consiliului de administrație, astfel cum a fost identificat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025.

Referitor la Eurotest, Comisia constată că România a recunoscut(15) că membrii consiliului de administrație nu au fost numiți nici pentru un mandat de patru ani, nici pentru restul mandatului existent al consiliului, în conformitate cu legislația națională(16).

În ceea ce privește cerința conform căreia „[...] numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) [...] cu [...] o schemă de remunerare bazată pe obiective cantitative și calitative legate de performanța financiară (cum ar fi veniturile și randamentul, implicarea bugetului de stat) și de servicii (cum ar fi pe baza unui sondaj reprezentativ de satisfacție a clienților efectuat de un organism independent) a întreprinderii”, se impun următoarele observații.

Prin Decizia de punere în aplicare din 28 mai 2025, Comisia a constatat că România a transmis actele adiționale semnate la mandatele noilor membri ai consiliului de administrație, care stabilesc KPI-urile, pentru unsprezece din cele șaisprezece ÎS energetice aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei, în urma fuziunii ISITPML cu CE Oltenia.

În cazul Midia Green, Comisia constată că România nu a furnizat actele adiționale semnate cu KPI-urile relevante pentru doi membri ai consiliului de administrație.

În cazul Radioactiv Mineral Măgurele, România nu a furnizat actele adiționale semnate cu KPI-urile relevante pentru trei membri ai consiliului de administrație.

În cazul Valea Jiului, România nu a furnizat actele adiționale semnate cu KPI-urile relevante pentru unul din cei cinci membri ai consiliului de administrație.

În plus, Comisia consideră că a treia cerință conform căreia „[...] numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) [...] cu [...] o schemă de remunerare bazată pe obiective cantitative și calitative legate de performanța financiară (cum ar fi veniturile și randamentul, implicarea bugetului de stat) și de servicii (cum ar fi pe baza unui sondaj reprezentativ de satisfacție a clienților efectuat de un organism independent) a întreprinderii” nu poate fi considerată îndeplinită în mod satisfăcător pentru acele ÎS pentru care a doua cerință privind „Selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) [...] cu un mandat de 4 ani” nu a fost îndeplinită. În cazul în care membrii consiliului de administrație nu au fost numiți pentru un mandat de patru ani, respectiv în cazul Hidroelectrică, Oil Terminal, SAPE, CE Oltenia și Eurotest, nu poate fi stabilită o schemă de remunerare legată de mandatul membrilor respectivi ai consiliului de administrație.

În aceste condiții, Comisia consideră că procedurile de selecție pentru numirea membrilor consiliului de administrație ai celor 16 ÎS aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei nu au abordat toate problemele ridicate în Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025. Prin urmare, Comisia consideră că România nu îndeplinește în mod satisfăcător cerințele jalonului 121 privind „Selectarea și numirea membrilor consiliilor de administrație și/sau de supraveghere ale tuturor întreprinderilor de stat (ÎS) naționale aflate în sfera de competență a Ministerului Energiei (de exemplu, Hidroelectrică, Romgaz, Nuclearelectrică) pe baza unei proceduri transparente și competitive, cu un mandat de 4 ani și o schemă de remunerare bazată pe obiective cantitative și calitative legate de performanța financiară (cum ar fi veniturile și randamentul, implicarea bugetului de stat) și de servicii (cum ar fi pe baza unui sondaj reprezentativ de satisfacție a clienților efectuat de un organism independent) a întreprinderii”. Prin urmare, jalonul 121 nu poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător.

- (8) Serviciile Comisiei au consultat Registrul membrilor CAFR – Auditori financiari pentru România la 10 februarie 2026.
- (9) Administratorii al căror mandat a fost revocat sunt ineligibili să candideze pentru numirea ca administrator sau director în întreprinderi publice pentru o perioadă de cinci ani de la data la care decizia de revocare devine definitivă.
- (10) Articolul 40 din OUG nr. 109/2011.
- (11) Idem nota de subsol 10.
- (12) România a susținut că alegerea de a nu utiliza procedura votului cumulativ a fost justificată de durata mandatelor numirilor acestor membri, care era mai scurtă de patru ani, întrucât durata membrilor nou numiți ai consiliului de administrație era egală cu restul mandatului existent de patru ani al consiliului în funcție.
- (13) Articolul 40 din OUG nr. 109/2011.
- (14) Idem nota de subsol 13.
- (15) În răspunsul său din 28 noiembrie 2025, România a declarat că „cu excepția unui post (Eurotest S.A.), pentru toate posturile indicate în Decizie, membrii au fost numiți fie pentru un mandat de 4 ani, fie pentru restul mandatului, în conformitate cu legislația națională”.
- (16) Articolul 8 alineatul (1) din OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată și completată, care prevede că „Durata mandatului membrilor consiliului de administrație este stabilită prin actul constitutiv și nu poate depăși 4 ani. [...] mandatul membrilor consiliului de administrație numiți ca urmare a încetării, în orice formă, a mandatului membrilor inițiali coincide cu restul mandatului administratorului înlocuit.”

3) Jalonul 215: Intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor privind pensiile speciale

Decizia de punere în aplicare a Consiliului a fost modificată la 11 noiembrie 2025. Descrierea măsurii C8.R6 „Reforma sistemului public de pensii” prevede că „obiectivul reformei este de a introduce o nouă formulă de calcul pentru pensiile noi și cele în plată. Reforma constă în adoptarea unui act/unor acte juridice privind sistemul public de pensii, pe baza contribuțiilor asistenței tehnice, cu obiectivul de a asigura sustenabilitatea fiscală.”

Jalonul 215 din Decizia de punere în aplicare a Consiliului stabilește că „Noul cadru legislativ va revizui pensiile speciale și le va alinia la principiul contributiv. – Nu se vor crea noi categorii de pensii speciale, iar categoriile actuale vor fi raționalizate. – Pensiile speciale actuale vor fi calculate pe baza principiului contributiv, a vechimii în profesie și a reajustării procentajului legat de venitul obținut. Perioada minimă de contribuție va fi similară cu cea aplicată în fondul public de pensii. – Protecția hotărârilor Curții Constituționale va viza numai pensiile magistraților și nu alte categorii și va viza numai limitele explicite din motivele Curții. Nicio pensie specială nu va depăși venitul obținut în perioada de contribuție. Se va efectua, de asemenea, o analiză a pensiilor speciale în vederea corectării inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punct de vedere contributiv.” Indicatorul jalonului este „Prevedere din lege care indică intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor privind pensiile speciale.”

România nu a furnizat Comisiei justificări corespunzătoare care să demonstreze că acest jalon a fost îndeplinit în mod satisfăcător.

Fapte

Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 a concluzionat că jalonul 215 nu a fost îndeplinit în mod satisfăcător din următoarele motive:

România a adoptat Legea nr. 282/2023 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul pensiilor de serviciu. Această Lege a modificat articolul 101 din Legea nr. 227/2015 (Codul fiscal), care a stabilit regimul fiscal de impozitare progresivă a pensiilor de serviciu din România. Pe această bază, Comisia a evaluat pozitiv jalonul 215 ca îndeplinit în mod satisfăcător în evaluarea sa preliminară pozitivă din 15 octombrie 2024.

Reforma pe care o reprezintă jalonul 215 a introdus o impozitare mai ridicată pentru componenta necontributivă a pensiilor speciale care depășesc un anumit prag. Majoritatea pensiilor speciale constau atât dintr-o componentă contributivă, cât și dintr-una necontributivă, cea din urmă fiind finanțată de la bugetul de stat și reprezentând o proporție semnificativă din valoarea totală a pensiei în cazul pensiilor speciale ridicate. O impozitare mai mare a acestei componente necontributive ar avea, prin urmare, efectul de a crește caracterul contributiv al sistemului și de a introduce mai multă echitate în sistemul pensiilor speciale de serviciu din România. De regulă, toate pensiile din România sunt impozitate cu o cotă forfetară de 10%, aplicabilă pensiei integrale, minus un venit neimpozabil fix de 3.000 RON. Articolul XVIII din Legea nr. 282/2023, de modificare a articolului 101 din Codul fiscal, a introdus o cotă de impozit de 15% pe componenta necontributivă a pensiei speciale, pentru pensiile mai mari decât salariul net mediu utilizat la elaborarea bugetului de stat al asigurărilor sociale din anul anterior, și o cotă de 20% a impozitului pe venitul personal pentru pensii pe componenta necontributivă a pensiei speciale, pentru pensiile mai mari decât salariul brut mediu utilizat la elaborarea bugetului de stat al asigurărilor sociale din anul anterior. Ca urmare, introducerea unei impozitări suplimentare pentru componenta necontributivă a pensiilor speciale a crescut caracterul contributiv al regimurilor pensiilor speciale. Această prevedere s-a aplicat numai pensiilor ridicate și foarte ridicate, care sunt, într-o proporție mai mare, plătite judecătorilor și magistraților din România.

La 19 decembrie 2024, Curtea Constituțională a României a adoptat Decizia nr. 724/2024 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 101 din Codul fiscal. Prin Decizia sa, Curtea a declarat că impozitarea progresivă aplicabilă pensiilor speciale, astfel cum este prevăzută la articolul 101 din Codul fiscal, astfel cum a fost modificat prin articolul XVIII din Legea nr. 282/2023, este neconstituțională. Pe această bază, prin decizia sa de punere în aplicare din 25 martie 2025, Comisia a considerat că jalonul 215 nu mai poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător, întrucât articolul 101 din Codul fiscal a fost declarat neconstituțional de Curtea Constituțională a României și nu putea fi, prin urmare, pus în aplicare.

Prin cererea adresată Comisiei la 28 noiembrie 2025 de reevaluare a jaloanelor 79, 121, 215 și 440, România a informat Comisia și a furnizat dovezi privind măsurile luate pentru a asigura îndeplinirea satisfăcătoare a jalonului 215, abordând elementele identificate în Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 care suspendă parțial contribuția financiară. În special, România a prezentat argumente conform cărora a întreprins pașii necesari pentru a asigura un cadru legislativ care abordează reforma prevăzută de jalonul 215 și a furnizat Comisiei dovezi, inclusiv un proiect de propunere revizuită de Lege de modificare a Legii nr. 282/2023.

România a susținut că, dat fiind termenul limitat disponibil, Guvernul a adoptat două propuneri de revizuire a pensiilor speciale și aliniere a acestora la principiul contributiv, prin procedura angajării răspunderii, în temeiul căreia propunerea legislativă este considerată adoptată de Parlamentul României în absența unei moțiuni de cenzură, în conformitate cu

articolul 114 din Constituția României. În primul rând, Guvernul și-a angajat răspunderea pentru Propunerea de Lege de modificare a Legii nr. 282/2023, înregistrată la Parlamentul României sub numărul Pl-x nr. 242 din 30 august 2025 (denumită în continuare „Legea PL-x nr. 242/2025”). Legea PL-x nr. 242/2025, adoptată de Parlament la 4 septembrie 2025, a introdus, printre altele, un plafon conform căruia pensia netă nu poate depăși 70% din venitul net încasat în ultima lună de activitate înainte de pensionare sau 55% din baza de calcul, definită ca media lunară a salariilor brute și a indemnizațiilor supuse contribuțiilor de asigurări sociale pe ultimele 60 de luni de activitate. Legea PL-x nr. 242/2025 a crescut, de asemenea, stagiul total de cotizare necesar de la 25 la 35 de ani, cu cel puțin 25 de ani care trebuie finalizați în funcțiile judiciare relevante și a accelerat creșterea vârstei legale de pensionare pentru magistrați și judecători.

Cu toate acestea, Legea PL-x nr. 242/2025 a fost sesizată Curții Constituționale de Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin Decizia nr. 479/2025 publicată în Monitorul Oficial nr. 1036 din 10 noiembrie 2025, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a declarat Legea PL-x nr. 242/2025 neconstituțională pe motive procedurale (neconstituționalitate extrinsecă) din cauza absenței avizului obligatoriu al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de adoptarea Propunerii de către Guvern. Ca urmare, Legea PL-x nr. 242/2025 a fost declarată nulă și fără efecte ab initio.

Ulterior, Comisia a fost informată că, în urma Deciziei nr. 479/2025 a Curții Constituționale, Guvernul și-a angajat din nou răspunderea în fața Parlamentului pentru o propunere revizuită. Propunerea a fost adoptată de Guvern în ședința sa din 28 noiembrie 2025 și depusă la Parlament, fiind înregistrată ca Legea PL-x nr. 522/2025 în aceeași zi. Legea revizuită a păstrat în mare parte aceleași modificări legislative, dar a extins perioada de tranziție de la 10 la 15 ani, abordând totodată erorile procedurale identificate de Curtea Constituțională în Decizia nr. 479/2025.

La 5 decembrie 2025, Legea PL-x nr. 522/2025 a fost sesizată Curții Constituționale de Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin Decizia nr. 153 din 18 februarie 2026, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, atât pe fond, cât și pe procedură, declarând legea constituțională. Decizia nr. 153 din 18 februarie a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 150 din 26 februarie 2026. Legea a fost promulgată de Președinte și publicată în Monitorul Oficial nr. 151 din 27 februarie 2026 (Legea nr. 24 din 27 februarie 2026).

Comisia ia act că legea a intrat în vigoare la trei zile după publicarea sa în Monitorul Oficial, în conformitate cu articolul 78 din Constituția României. Prevederile Legii nr. 24 din 27 februarie 2026 îndeplinesc toate cerințele prevăzute în Decizia de punere în aplicare a Consiliului.

Analiză

În ceea ce privește cerința conform căreia „pensiile speciale actuale vor fi calculate pe baza principiului contributiv, a vechimii în profesie și a reajustării procentajului legat de venitul obținut”, se impun următoarele observații. Prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025, Comisia a constatat că Legea nr. 282/2023 privind pensiile speciale nu „consolidează principiul contributiv al sistemului” și nu „corectează inechitățile dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punct de vedere contributiv”, în urma Deciziei Curții Constituționale nr. 724/2024 din 19 decembrie 2024, prin care s-a statuat că prevederile care introduc impozitarea progresivă a pensiilor speciale ridicate și foarte ridicate sunt neconstituționale.

Comisia constată că, în urma Deciziei Curții Constituționale nr. 724/2024, Guvernul României a depus două propuneri legislative revizuite în conformitate cu faptele prezentate. Propunerile legislative adoptate de Guvernul României au reformat regimul fiscal aplicabil pensiilor speciale, aducându-le în conformitate cu principiul contributiv, astfel cum se prevede la jalonul 215. Prima propunere a fost contestată și declarată neconstituțională de Curtea Constituțională exclusiv pe motive procedurale. A doua propunere, adoptată de Guvern la 28 noiembrie 2025 și înregistrată la Parlament ca Legea PL-x nr. 522/2025, a păstrat în mare parte substanța primei propuneri, abordând totodată deficiențele procedurale identificate de Curtea Constituțională. Comisia constată în continuare că, în conformitate cu articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241, „În cazul în care statul membru în cauză nu a luat măsurile necesare într-un termen de șase luni de la data suspendării, Comisia reduce valoarea contribuției financiare și, dacă este cazul, a împrumutului proporțional, după ce a dat statului membru în cauză posibilitatea de a prezenta observații în termen de două luni de la comunicarea concluziilor sale”, și că termenul de șase luni de la adoptarea Deciziei de punere în aplicare din 28 mai 2025 privind suspendarea parțială a plății celei de-a treia tranșe a sprijinului nerambursabil și a celei de-a treia tranșe a sprijinului sub formă de împrumut pentru România a expirat la 28 noiembrie 2025. Pe această bază, Comisia apreciază că, prin adoptarea celei de-a doua propuneri și înregistrarea acesteia la Parlament, Guvernul a întreprins pașii necesari pentru a corecta erorile procedurale identificate în tentativa sa legislativă anterioară (Legea PL-x nr. 242/2025).

Cu toate acestea, Comisia constată că, deși România a furnizat dovezi că propunerea pentru Legea nr. 24 din 27 februarie 2026 (denumită în continuare „Legea 24/2026”) a fost adoptată la 28 noiembrie 2025, Legea nu a intrat în vigoare în termenul de șase luni stabilit de articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241. Deși Comisia constată că această întârziere în intrarea în vigoare se datorează corectării unor erori procedurale, și nu unei modificări materiale a substanței prevederilor Legii 24/2026, Comisia concluzionează că România nu a furnizat Comisiei dovezi care să demonstreze că Legea 24/2026 a intrat în vigoare în termenul de șase luni stabilit de articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241.

În aceste condiții, Comisia consideră că simpla adoptare a celei de-a doua propuneri de către Guvern în termenul de șase luni stabilit de articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241, fără ca Legea să fi intrat în vigoare, nu

îndeplinește în mod satisfăcător cerința jalonului 215 „Intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor privind pensiile speciale.”

4) Jalonul 440: Operaționalizarea grupului operativ din cadrul Centrului Guvernului pentru Coordonarea și Monitorizarea Politicilor de Guvernanță Corporativă

Decizia de punere în aplicare a Consiliului a fost modificată la 11 noiembrie 2025. Descrierea reformei 9 „Îmbunătățirea cadrului procedural pentru implementarea principiilor de guvernanță corporativă în întreprinderile de stat” prevede că „Obiectivul acestei reforme este de a îmbunătăți guvernanța corporativă a întreprinderilor de stat (ÎS) din România prin aplicarea standardelor OCDE. Reforma constă în modificarea legislației relevante privind ÎS. În conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din Regulamentul privind redresarea și reziliența, România a solicitat sprijin tehnic prin intermediul instrumentului de asistență tehnică pentru implementarea reformei de îmbunătățire a cadrului privind guvernanța corporativă în ÎS.”

Jalonul 440 din Decizia de punere în aplicare a Consiliului stabilește că: „Pe baza recomandărilor unui grup de experți independenți, se înființează un grup operativ permanent în conformitate cu standardele de guvernanță corporativă ale OCDE și devine operațional (adică cu mandat legal și resurse) pentru a asigura monitorizarea aplicării standardelor de guvernanță corporativă, are responsabilitatea finală de a asigura o procedură transparentă și competitivă de selecție pentru aprobarea numirii membrilor consiliului de administrație, monitorizează, evaluează, controlează și publică raportări periodice ale indicatorilor de performanță și aplică sancțiuni întreprinderilor de stat care nu respectă indicatorii cheie de performanță.” Indicatorul jalonului este „Prevedere din Decizia Primului-Ministru care indică intrarea în vigoare a Deciziei Primului-Ministru privind organizarea și funcționarea Grupului operativ din cadrul Secretariatului General al Guvernului.”

România nu a furnizat Comisiei justificări corespunzătoare care să demonstreze că acest jalon a fost îndeplinit în mod satisfăcător.

Fapte

Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 a concluzionat că jalonul 440 nu a fost îndeplinit în mod satisfăcător din următoarele motive:

- (viii) În primul rând, Comisia a constatat că România înființase un grup operativ permanent pentru coordonarea și monitorizarea politicilor de guvernanță corporativă, respectiv Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP). Comisia a constatat, printre altele, că la momentul adoptării Deciziei de punere în aplicare a Comisiei, din cele 92 de posturi din organigrama AMEPIP, doar 59 erau ocupate, dintre care 36 erau ocupate de personal detașat din alte autorități publice pe bază temporară. Acest nivel de personal nu demonstrează că AMEPIP devenise operațional. Comisia a constatat, de asemenea, că cele trei posturi de conducere superioară (Președintele și cei doi Vicepreședinți ai AMEPIP) erau la acea dată ocupate pe baze temporare.
- (ix) În al doilea rând, Comisia a constatat că funcționarii publici numiți în consiliile de administrație ale ÎS nu au fost selectați pe baza procedurii standard de selecție transparente și competitive prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 (denumită în continuare „OUG nr. 109/2011”), aprobată prin Legea nr. 187/202317, și că, prin urmare, AMEPIP nu deținea „responsabilitatea finală de a asigura o procedură transparentă și competitivă de selecție pentru aprobarea numirii membrilor consiliului de administrație, deoarece nu este implicat și nici nu exercită niciun control asupra procedurii de selecție pentru funcționarii publici.”
- (x) Comisia a constatat, de asemenea, că la 9 aprilie 2025, România a informat Comisia cu privire la alte modificări ale OUG nr. 109/2011, adoptate la 8 aprilie 2025.(18) La acea dată, autoritățile române și-au confirmat intenția de a aborda observațiile Comisiei referitoare la selecția funcționarilor publici prin adoptarea de legislație secundară (norme de implementare ale OUG nr. 109/2011).

Prin urmare, Comisia a concluzionat că jalonul nu a fost îndeplinit în mod satisfăcător, deoarece AMEPIP nu putea fi considerat „operațional (adică cu mandat legal și resurse) pentru a asigura monitorizarea aplicării standardelor de guvernanță corporativă, are responsabilitatea finală de a asigura o procedură transparentă și competitivă de selecție pentru aprobarea numirii membrilor consiliului de administrație, monitorizează, evaluează, controlează și publică raportări periodice ale indicatorilor de performanță și aplică sancțiuni întreprinderilor de stat care nu respectă indicatorii cheie de performanță.”

Prin cererea adresată Comisiei la 28 noiembrie 2025 de reevaluare a jaloanelor 79, 121, 215 și 440, România a informat Comisia și a furnizat dovezi privind măsurile luate pentru a aborda preocupările din Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025. România a furnizat informații și dovezi suplimentare la 12 ianuarie 2026 ca răspuns la solicitarea Comisiei de clarificări suplimentare din 19 decembrie 2025. În special, România a furnizat Comisiei documentație referitoare la operaționalizarea și funcționarea AMEPIP, inclusiv procedura de selecție pentru conducerea sa superioară (Președinte și doi Vicepreședinți).

Analiză

În ceea ce privește cerința conform căreia AMEPIP devine „operațional (adică cu mandat legal și resurse) pentru a asigura monitorizarea aplicării standardelor de guvernare corporativă”, se impun următoarele observații. Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 28 mai 2025 a constatat că AMEPIP angajase 59 de persoane din cele 92 de posturi disponibile, rezultând o rată de ocupare de 57%. Comisia a constatat, de asemenea, că conducerea superioară a AMEPIP nu fusese încă numită pe baze permanente.

În ceea ce privește noile dovezi furnizate de România referitoare la nivelul de personal al AMEPIP, conform raportului Secretariatului General al Guvernului (SGG), 70 din cele 92 de posturi au fost ocupate (excluzând conducerea superioară), corespunzând unei rate de ocupare de 76%. Dintre acestea, 21 de persoane sunt angajate prin detașare, 36 prin transfer permanent și 13 prin recrutare nouă. La 28 noiembrie 2025, România a informat, de asemenea, Comisia că conducerea superioară a AMEPIP a fost numită de Primul-Ministru la 27 noiembrie 2025, în urma unei proceduri de selecție desfășurate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 617/2023.

Comisia constată că cele 21 de detașări au o durată de șase luni (până în T1/T2 2026) și pot fi prelunghite după această perioadă cu consimțământul scris al angajaților. Conform argumentelor și justificărilor prezentate de autoritățile române, în cazuri justificate în mod corespunzător pe baza performanțelor profesionale ridicate și a interesului instituțional, AMEPIP intenționează să transforme aceste detașări în transferuri. În acest scop, o evaluare a personalului detașat, axată pe performanța profesională și necesitatea de a păstra posturile din perspectiva intereselor instituționale, este planificată pentru perioada următoare, cu un termen indicativ iulie 2026. Deși Comisia ia act de aceste intenții, Comisia consideră că acestea nu sunt suficiente pentru a asigura îndeplinirea satisfăcătoare a jalonului 440.

Prin urmare, Comisia constată că 22 din cele 92 de posturi rămân vacante la mai mult de doi ani de la înființarea AMEPIP. Mai mult, o proporție semnificativă a posturilor ocupate (30%) sunt ocupate prin detașări temporare de scurtă durată din alte instituții publice. Din perspectiva Comisiei, aceasta indică faptul că, la 28 noiembrie 2025, AMEPIP lipsea, cel puțin parțial, de propria structură de personal, care este o caracteristică definitorie a unui organism operațional.

Mai mult, în ceea ce privește noile informații furnizate de România referitoare la alocarea personalului pe departamentele AMEPIP, Comisia constată că dotarea cu personal a unităților operaționale responsabile pentru funcțiile principale ale AMEPIP este după cum urmează:

- Direcția de monitorizare a guvernării corporative a ÎS: 22 de posturi, din care 12 ocupate de personal permanent (55%), șase posturi ocupate prin detașare și patru posturi vacante.
- Direcția de monitorizare a performanței ÎS și a comitetelor de selecție: 22 de posturi, din care 10 ocupate de personal permanent (45%), șase posturi ocupate prin detașare și șase posturi vacante.

În plus, Comisia constată că de la adoptarea Legii nr. 187/2023(19) care înființează AMEPIP în iunie 2023, au fost adoptate mai multe modificări ale cadrului de guvernare corporativă care au urmărit sau au avut ca efect reducerea sferei de responsabilități ale AMEPIP în temeiul OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată ulterior:

- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2025(20) a introdus o schimbare de la revizuirea cuprinzătoare la cea selectivă de către AMEPIP a rapoartelor privind procedurile de selecție a consiliului de administrație pentru ÎS la nivel local, sub rezerva unor praguri predefinite. Această modificare reduce sfera competențelor de verificare ale AMEPIP, astfel cum era prevăzut inițial în OUG nr. 109/2011, aprobată prin Legea nr. 187/2023. În consecință, procedurile de selecție a consiliului de administrație nu mai sunt supuse unei revizuirii sistematice, iar rolul AMEPIP a fost transformat din control ex-post cuprinzător în funcție selectivă de supraveghere. Aceasta implică o acoperire redusă și un nivel mai scăzut de asigurare a respectării standardelor necesare de transparență și competitivitate ale procedurilor de selecție a consiliului de administrație.
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2025(21) a prevăzut prelungirea mandatelor consiliilor de administrație interimare ale anumitor ÎS dincolo de durata maximă stabilită în temeiul OUG nr. 109/2011, aprobată prin Legea nr. 187/2023, amânând astfel aplicarea deplină a regimului de sancțiuni prevăzut de respectiva lege. Ca urmare, capacitatea AMEPIP de a aplica sancțiuni în cazurile de proceduri de numire neconforme a fost de facto suspendată pe durata unei perioade de tranziție. Această suspendare slăbește efectele corective și disuasive imediate ale mecanismului de aplicare a sancțiunilor stabilit de cadrul de guvernare corporativă.
- Decizia nr. 572/2025 a Prim-Ministrului (22) a stabilit rolul și responsabilitățile Comitetului interministerial care sprijină implementarea reformei ÎS. Conform Deciziei, Comitetul acționează ca o structură de coordonare a politicilor publice privind ÎS și este mandatat să coordoneze și să armonizeze politicile autorităților publice privind ÎS, să propună abordarea strategică a Guvernului cu privire la rolul Statului ca acționar și principiile de gestionare a portofoliului de ÎS și să promoveze standardele de guvernare corporativă ale OCDE. Înființarea acestei structuri paralele de guvernare corporativă diluează funcțiile principale ale AMEPIP prin consolidarea coordonării strategice și orientării politice la nivelul comitetului interministerial, limitând totodată rolul AMEPIP la supravegherea tehnică.

Pe baza celor de mai sus, Comisia constată că modificările aduse cadrului de guvernare corporativă ridică preocupări cu privire la operaționalizarea și funcționarea AMEPIP, inclusiv cu privire la capacitatea sa de a-și exercita mandatul conferit prin Legea nr. 187/2023.

În ceea ce privește cerința conform căreia AMEPIP „are responsabilitatea finală de a asigura o procedură transparentă și competitivă de selecție pentru aprobarea numirii membrilor consiliului de administrație”, astfel cum se prevede în jaloane, se impun următoarele observații.

Prin depunerea documentelor din 28 noiembrie 2025, România a declarat că observațiile Comisiei din Decizia de punere în aplicare a Consiliului au fost abordate prin adoptarea Legii nr. 158/2025(23), de modificare a OUG nr. 109/2011, a normelor de implementare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 639/2023(24) și a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 617/2023.(25)

Conform României, aceste prevederi urmăresc să stabilească o procedură uniformă, transparentă și competitivă pentru selectarea și numirea tuturor membrilor consiliilor de administrație ale ÎS, inclusiv a funcționarilor publici și a altor categorii de personal din cadrul autorităților publice.

Comisia constată că, în temeiul articolelor 5 alineatul (3) și 28 alineatul (51) din OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 158/2025, selectarea membrilor consiliului de administrație din categoria funcționarilor publici sau a altor categorii de personal din cadrul autorităților publice urmează să fie realizată de comitetul de selecție și nominalizare(26) în conformitate cu procedurile care urmează să fie stabilite în normele de implementare revizuite adoptate prin modificări ale Hotărârii Guvernului nr. 639/2023.(27)

Normele de implementare revizuite(28) prevăd, la articolul 91 și articolul 22 alineatul (5), că:

- autoritățile publice nominalizează între doi și cinci funcționari publici pentru fiecare post vacant rezervat funcționarilor publici;
- comitetul de selecție și nominalizare verifică conformitatea funcționarilor publici nominalizați de autoritățile publice cu cerințele de eligibilitate aplicabile; și
- candidații eligibili sunt intervievați și clasificați de comitetul de selecție și nominalizare.

Cu toate acestea, autoritățile române nu au demonstrat că faza inițială a procedurii, în cadrul căreia autoritățile publice nominalizează între doi și cinci funcționari publici, se bazează pe criterii transparente și bazate pe merit. Nici Legea nr. 158/2025, nici normele de implementare revizuite adoptate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1053/2025 nu stabilesc cerințe care să reglementeze transparența și competitivitatea acelei faze inițiale a selecției. AMEPIP nu participă la faza inițială și este mandatat doar să verifice conformitatea funcționarilor publici propuși în lista scurtă cu cerințele de eligibilitate. AMEPIP nu stabilește și nici nu aprobă nicio regulă procedurală pentru această primă fază a selecției. În plus, rapoartele finale întocmite de comitetul de selecție și nominalizare și supuse aprobării AMEPIP acoperă numai etapele procedurii desfășurate de comitetul de selecție și nominalizare și nu descriu, evaluează sau validează, prin urmare, conformitatea fazei inițiale de selecție cu standardele minime de transparență și echitate.

Prin urmare, pe baza procedurii prevăzute în OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 158/2025, și în lumina normelor de implementare revizuite adoptate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1053/2025, Comisia constată că: i) funcționarii publici nu sunt selectați printr-o procedură transparentă și competitivă, deoarece faza inițială a procesului de selecție se află la discreția autorităților publice relevante, iar România nu a demonstrat că această fază este guvernată de criterii transparente și bazate pe merit; și ii) AMEPIP nu are responsabilitatea finală pentru asigurarea unei selecții transparente și competitive a funcționarilor publici, deoarece nu participă la faza inițială a procedurii și nici nu este mandatat să verifice conformitatea acesteia cu principiile de transparență și competitivitate.

În plus, Comisia constată că, în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) din OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată ulterior, și articolul 25 din normele de implementare, mandatele membrilor consiliului de administrație pot fi reînnoite, cu acordul AMEPIP, în urma a două evaluări pozitive consecutive efectuate de autoritățile publice, fără o procedură de selecție competitivă. Comisia consideră că astfel de reînnoiri nu sunt compatibile cu principiile transparenței și competitivității, deoarece exclud accesul deschis la post și nu permit evaluarea obiectivă a candidaților pe baza unor criterii predefinite.

Mai mult, astfel cum a clarificat România în prima scrisoare de observații din 12 ianuarie 2026, normele de implementare revizuite au intrat în vigoare la 3 decembrie 2025, data publicării lor în Monitorul Oficial. Prin urmare, regulile aplicabile la 28 noiembrie 2025 erau cele în vigoare la data adoptării Deciziei de punere în aplicare a Consiliului, pe baza cărora funcționarii publici erau nominalizați pentru numirea în consiliile de administrație ale ÎS de autoritățile publice.

În final, la 12 ianuarie 2026, România a indicat că AMEPIP intenționează să recomande, în contextul unei revizuii viitoare a regulilor care reglementează funcționarea comitetului de selecție și nominalizare, publicarea anunțurilor de posturi vacante pentru pozițiile de funcționar public, în conformitate cu procedurile interne ale autorităților publice, pentru a consolida și mai mult transparența procesului. Comisia ia act de indicația României că AMEPIP intenționează să recomande publicarea anunțurilor de posturi vacante pentru pozițiile de funcționar public, în conformitate cu procedurile interne ale autorităților publice.

În aceste condiții, Comisia consideră că noile dovezi depuse de România privind operaționalizarea grupului operativ din cadrul Centrului Guvernului pentru Coordonarea și Monitorizarea Politicilor de Guvernanță Corporativă AMEPIP nu îndeplinesc în mod satisfăcător cerințele jalonului 440 conform cărora „pe baza recomandărilor unui grup de experți independenți, se înființează un grup operativ permanent în conformitate cu standardele de guvernanță corporativă ale

OCDE și devine operațional (adică cu mandat legal și resurse) pentru a asigura monitorizarea aplicării standardelor de guvernanta corporativă, are responsabilitatea finală de a asigura o procedură transparentă și competitivă de selecție pentru aprobarea numirii membrilor consiliului de administrație." Prin urmare, jalonul 440 nu poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător.

(17) Legea nr. 187 din 28 iunie 2023, de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 594 din 29 iunie 2023.

(18) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22 din 8 aprilie 2025 de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, a Legii nr. 187/2023 de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și de abrogare a unor prevederi din acte legislative, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 312 din 8 aprilie 2025.

(19) Legea nr. 178/2023 citată în nota de subsol 17.

(20) A se vedea Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2025 citată în nota de subsol 18.

(21) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69 din 5 decembrie 2025 privind unele măsuri referitoare la guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1137 din 9 decembrie 2025.

(22) Decizia nr. 572 din 19 decembrie 2025 privind organizarea și funcționarea Comitetului interministerial de sprijin pentru implementarea Reformei 9 – Îmbunătățirea cadrului procedural pentru implementarea principiilor de guvernanta corporativă în întreprinderile de stat din cadrul Componentei 14 – Bună guvernanta din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1182 din 19 decembrie 2025.

(23) Legea nr. 158 din 17 octombrie 2025 de modificare și completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 965 din 17 octombrie 2025.

(24) Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 de aprobare a normelor de implementare ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 697 din 28 iulie 2023.

(25) A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 617/2023, citată în nota de subsol 23.

(26) În conformitate cu articolul 49 din OUG nr. 109/2011, astfel cum a fost modificată ulterior, comitetul de selecție și nominalizare înființat la nivelul autorităților publice centrale de supraveghere este compus după cum urmează: a) doi membri numiți prin ordin al conducătorului autorității publice de supraveghere; b) doi membri desemnați de AMEPIP, prin ordin al Președintelui; c) un expert independent, selectat de AMEPIP.

(27) A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 citată în nota de subsol 26.

(28) Hotărârea Guvernului nr. 1053 din 28 noiembrie 2025 de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 617/2023 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanței Întreprinderilor Publice și de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 639/2023 de aprobare a normelor de implementare ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1115 din 3 decembrie 2025.

2. Calculul sumei care urmează să fie redusă

Sub rezerva oricăror observații care urmează să fie prezentate de România susceptibile să afecteze evaluarea de mai sus, Comisia va reduce valoarea contribuției financiare cu 443.319.317 EUR și valoarea contribuției sub formă de împrumut cu 15.358.399 EUR, respectiv, în conformitate cu articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241.

Suma a fost calculată în conformitate cu metodologia Comisiei pentru determinarea suspendării plăților în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență⁽²⁹⁾ și metodologia Comisiei pentru reduceri și recuperări în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență.⁽³⁰⁾ În conformitate cu această metodologie:

1) Jalonul 79: Selectarea și numirea membrilor Consiliului de administrație al C.N.A.I.R, C.N.I.R, C.F.R, Metrorex, C.F.R Călători

- (xi) valoarea unitară pentru jaloane va fi derivată prin împărțirea sprijinului sub formă de împrumut pus la dispoziția României în Decizia de punere în aplicare a Consiliului de 14.942.153.000 EUR la numărul de jaloane și ținte din respectiva Decizie referitoare la sprijinul sub formă de împrumut (210);
- (xii) un coeficient de 0,5 va fi aplicat jalonului, deoarece acesta privește un jalon legat de o etapă intermediară pentru implementarea unei reforme nelegislative.
- (xiii) o ajustare ascendentă a valorii unitare corectate (adică valoarea unitară rezultată din aplicarea coeficientului) va fi aplicată jalonului (un factor de 3), deoarece reforma este considerată de Comisie de o importanță deosebită pentru a justifica ratingul de abordare a tuturor sau a unui subset semnificativ de provocări identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări. În special, ÎS au un rol potențial critic în creșterea și dezvoltarea economică, mai ales în sectoare precum energia și transporturile.⁽³¹⁾ În acest context, în 2019 Consiliul a recomandat României să „consolideze guvernanta corporativă a întreprinderilor de stat” (CSR 2019.5 subpunctul 2 și considerentul 24).⁽³²⁾ Considerentul 15 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului a declarat că „reforme privind consolidarea guvernantei corporative a întreprinderilor de stat [...] abordează recomandări specifice de lungă durată adresate fiecărei țări”. Prin urmare, luând în considerare această măsură, considerentul 12 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului concluzionează că planul de redresare și reziliență al României ar trebui să abordeze în mod eficace „toate sau un subset semnificativ de provocări (Rating A) identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări adresate României, inclusiv aspectele fiscale ale acestora”. Mai mult, Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 27 septembrie 2021⁽³³⁾ (pagina 40) precizează suplimentar că reforma globală a ÎS este evaluată ca îmbunătățind cadrul procedural pentru implementarea principiilor de guvernanta corporativă în întreprinderile de stat și „urmărește să consolideze guvernanta corporativă a întreprinderilor de stat prin aplicarea standardelor OCDE. (...) Reforma este completată de acțiuni specifice de reformă care vizează îmbunătățirea guvernantei corporative a întreprinderilor de stat din sectoarele energiei și transporturilor. Se preconizează că aceste reforme vor contribui la eficiența întreprinderilor de stat și la îmbunătățirea calității serviciilor pe care le furnizează”. În plus, Recomandarea Consiliului din 9 iulie 2019 (considerentul 24) a concluzionat că întreprinderile de stat au un rol cheie în sectoarele de infrastructură critică, cum ar fi energia și transportul feroviar;
- (xiv) o ajustare descendentă a valorii unitare corectate va fi aplicată jalonului (un factor de 0,1439), deoarece unele dintre măsurile incluse în reformă contribuie la îndeplinirea unora dintre dimensiunile prevăzute în Decizia de punere în aplicare a Consiliului, respectiv selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație ai unor ÎS din sectorul transporturilor pe baza unei proceduri transparente și competitive, cu o durată a mandatului de patru ani, remunerarea bazată pe KPI-uri și în conformitate cu principiile bunei guvernante. În considerarea acestei ajustări descendente, Comisia a evaluat progresul substanțial față de obiectivele jalonului, în conformitate cu metodologia Comisiei pentru determinarea suspendării plăților în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență. În special, pe baza evaluării de mai sus, fiecare dintre cele patru dimensiuni ale jalonului este considerată parțial îndeplinită, după cum urmează:
 - selectarea și numirea consiliilor de administrație pe baza unor proceduri transparente și competitive: Comisia a atribuit o pondere de 35% acestei dimensiuni a jalonului. Aceasta reflectă importanța critică a asigurării că numirile se realizează printr-un proces competitiv și transparent. Nerespectarea acestui aspect ar submina legitimitatea consiliului de administrație și a structurii de guvernanta a ÎS relevante. Aceasta, la rândul ei, ar putea afecta negativ performanța ÎS și ar eroda încrederea părților interesate, evidențiind motivul pentru care acest element merită o pondere semnificativă. Această cerință a fost îndeplinită în proporție de 85%, deoarece selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație pe baza unor proceduri transparente și competitive ar putea fi considerate îndeplinite în mod satisfăcător pentru 28 din cele 33 de locuri pentru toate consiliile de administrație la un loc;
 - cu o durată a mandatului de patru ani: Comisia a atribuit o pondere de 10% acestei dimensiuni a jalonului. Deși un mandat de 4 ani este esențial pentru a asigura implementarea planurilor de management pe termen mediu și lung, eficacitatea sa depinde de selectarea persoanelor potrivite printr-un proces competitiv și transparent. Fără un astfel de proces, mandatul pe termen lung ar putea eșua în obținerea rezultatelor dorite de guvernanta și

- performanță. Această cerință a jalonului a fost îndeplinită în proporție de 91%, deoarece mandatele sunt în prezent semnate pentru 30 din cele 33 de locuri pentru toate consiliile de administrație la un loc;
- cu remunerarea membrilor consiliului de administrație pe baza KPI-urilor: Comisia a atribuit o pondere de 20% acestei dimensiuni a jalonului. Schema de remunerare bazată pe KPI-uri este un instrument important pentru asigurarea performanței ÎS, cu toate că eficacitatea sa este determinată de responsabilizarea economică a membrilor consiliului de administrație. Această cerință a jalonului a fost îndeplinită în proporție de 91%, deoarece KPI-urile au fost aprobate pentru 30 din cele 33 de locuri pentru toate consiliile de administrație la un loc;
 - în conformitate cu principiile bunei guvernante în concordanță cu reforma privind ÎS: Comisia a atribuit o pondere de 35% acestei dimensiuni a jalonului. Aceasta reflectă importanța critică a asigurării respectării principiilor de guvernare corporativă ale OCDE, inter alia prin limitarea interferenței politice în procesele consiliului, ceea ce ar putea împiedica membrii consiliului de administrație să își îndeplinească în mod obiectiv atribuțiile. Această cerință a jalonului a fost îndeplinită în proporție de 82%, deoarece principiile bunei guvernante au fost respectate pentru 27 din cele 33 de locuri pentru toate consiliile de administrație la un loc.

Pe această bază, o sumă de 15.358.399 EUR va fi redusă pentru jalonul 79.

2) Jalonul 121: Îmbunătățirea guvernantei corporative a companiilor de stat din sectorul energetic

- (xv) valoarea unitară pentru jaloane va fi derivată prin împărțirea contribuției financiare puse la dispoziția României în Decizia de punere în aplicare a Consiliului de 13.566.055.514 EUR la numărul de jaloane și ținte din respectiva Decizie referitoare la contribuția financiară (308);
- (xvi) un coeficient de 5 va fi aplicat jalonului, deoarece acesta privește etapa finală pentru implementarea unei reforme nelegislative.
- (xvii) o ajustare ascendentă a valorii unitare corectate (adică valoarea unitară rezultată din aplicarea coeficientului) va fi aplicată jalonului (un factor de 3), deoarece reforma este considerată de Comisie de o importanță deosebită pentru a justifica ratingul de abordare a tuturor sau a unui subset semnificativ de provocări identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări. ÎS se numără printre cele mai mari companii din România și au un rol potențial critic în creșterea și dezvoltarea economică, mai ales în sectoare precum energia și transporturile.⁽³⁴⁾ În acest context, în 2019 Consiliul a recomandat României să „consolideze guvernanta corporativă a întreprinderilor de stat” (CSR 2019.5 subpunctul 2 și considerentul 24).⁽³⁵⁾ Considerentul 15 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului din 11 noiembrie 2025 a declarat că „reforme privind consolidarea guvernantei corporative a întreprinderilor de stat [...] abordează recomandări specifice de lungă durată adresate fiecărei țări”. Prin urmare, luând în considerare această măsură, considerentul 12 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului concluzionează că planul de redresare și reziliență al României ar trebui să abordeze în mod eficace „toate sau un subset semnificativ de provocări (Rating A) identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări adresate României, inclusiv aspectele fiscale ale acestora”. Mai mult, Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 27 septembrie 2021⁽³⁶⁾ (pagina 40) precizează suplimentar că reforma globală a ÎS este evaluată ca îmbunătățind cadrul procedural pentru implementarea principiilor de guvernare corporativă în întreprinderile de stat și „urmărește să consolideze guvernanta corporativă a întreprinderilor de stat prin aplicarea standardelor OCDE. (...) Reforma este completată de acțiuni specifice de reformă care vizează îmbunătățirea guvernantei corporative a întreprinderilor de stat din sectoarele energiei și transporturilor. Se preconizează că aceste reforme vor contribui la eficiența întreprinderilor de stat și la îmbunătățirea calității serviciilor pe care le furnizează”. În plus, Recomandarea Consiliului din 9 iulie 2019 (considerentul 24) a concluzionat că întreprinderile de stat au un rol cheie în sectoarele de infrastructură critică, cum ar fi energia și transportul feroviar;
- (xviii) o ajustare descendentă a valorii unitare corectate va fi aplicată jalonului (un factor de 0,2723), deoarece unele dintre măsurile incluse în reformă contribuie la îndeplinirea unora dintre dimensiunile prevăzute în Decizia de punere în aplicare a Consiliului, respectiv selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație ai unor ÎS din sectorul transporturilor pe baza unei proceduri transparente și competitive, cu o durată a mandatului de patru ani, remunerarea bazată pe KPI-uri cantitative și calitative legate de performanța financiară și de servicii a întreprinderii. În considerarea acestei ajustări descendente, Comisia a evaluat progresul substanțial față de realizarea obiectivului global al jalonului, în conformitate cu metodologia Comisiei pentru determinarea suspendării plăților în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență. În special, pe baza evaluării de mai sus, fiecare dintre cele patru dimensiuni ale jalonului este considerată parțial îndeplinită, după cum urmează:
- selectarea și numirea consiliilor de administrație pe baza unor proceduri transparente și competitive: Comisia a atribuit o pondere de 70% acestei dimensiuni a jalonului. Aceasta reflectă importanța critică a asigurării că numirile se realizează printr-un proces competitiv și transparent. Nerespectarea acestui aspect ar submina legitimitatea consiliului de administrație și a structurii de guvernare a ÎS relevante. Aceasta, la rândul ei, ar putea afecta negativ performanța ÎS și ar eroda încrederea părților interesate, evidențiind motivul pentru care acest element merită o pondere semnificativă. Această cerință a fost îndeplinită în proporție de 65,35%, deoarece

selectarea și numirea membrilor consiliului de administrație pe baza unor proceduri transparente și competitive ar putea fi considerate îndeplinite în mod satisfăcător pentru 66 din cele 101(37) de locuri luând în considerare toate consiliile de administrație la un loc;

- cu o durată a mandatului de patru ani: Comisia a atribuit o pondere de 20% acestei dimensiuni a jalonului. Deși un mandat de 4 ani este esențial pentru a asigura implementarea planurilor de management pe termen mediu și lung, eficacitatea sa depinde de selectarea persoanelor potrivite printr-un proces competitiv și transparent. Fără un astfel de proces, mandatul pe termen lung ar putea eșua în obținerea rezultatelor dorite de guvernanta și performanță. Această cerință a jalonului a fost îndeplinită în proporție de 92,08%, deoarece mandatele sunt în prezent semnate pentru 93 din cele 101(38) de locuri luând în considerare toate consiliile de administrație la un loc;
- cu remunerarea membrilor consiliului de administrație pe baza KPI-urilor: Comisia a atribuit o pondere de 10% acestei dimensiuni a jalonului. Schema de remunerare bazată pe KPI-uri este un instrument important pentru asigurarea performanței ÎS, cu toate că eficacitatea sa este determinată de responsabilizarea economică a membrilor consiliului de administrație. Această cerință a jalonului a fost îndeplinită în proporție de 86,14%, deoarece KPI-urile au fost aprobate pentru 87 din cele 101(39) de locuri luând în considerare toate consiliile de administrație la un loc;

Pe această bază, o sumă de 179.904.396 EUR va fi redusă pentru jalonul 121.

3) Jalonul 215: Intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor privind pensiile speciale

- (xix) valoarea unitară pentru jaloane va fi derivată prin împărțirea contribuției financiare puse la dispoziția României în Decizia de punere în aplicare a Consiliului de 13.566.055.514 EUR la numărul de jaloane și ținte din respectiva Decizie referitoare la contribuția financiară (308);
- (xx) un coeficient de 5 va fi aplicat jalonului, deoarece acesta privește intrarea în vigoare a unei reforme;
- (xxi) o ajustare ascendentă a valorii unitare corectate (adică valoarea unitară rezultată din aplicarea coeficientului) va fi aplicată jalonului (un factor de 3), deoarece reforma este considerată de Comisie de o importanță deosebită pentru a justifica ratingul de abordare a tuturor sau a unui subset semnificativ de provocări identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări, inclusiv aspectele fiscale ale acestora și recomandările formulate în temeiul articolului 6 din Regulamentul (UE) nr. 1176/2011, dacă este cazul, adresate statului membru în cauză, sau provocările identificate în alte documente relevante adoptate în mod oficial de Comisie în contextul semestrului european. Mai concret, descrierea componentei din Anexa Deciziei de punere în aplicare a Consiliului precizează că „reforma pensiei publice urmărește abordarea recomandărilor specifice relevante adresate fiecărei țări (recomandarea specifică fiecărei țări 2.2 și 2.3, 2019) și, în special, asigurarea sustenabilității fiscale, egalizarea vârstei de pensionare și stabilitatea financiară a pilonului II de pensii”. Mai mult, legătura cu aceste recomandări specifice fiecărei țări este susținută suplimentar în considerentul 14 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului din 29 octombrie 2021, care prevede, referindu-se la acest criteriu de evaluare, că: „Planul vizează, de asemenea, asigurarea sustenabilității și echității sistemului public de pensii”. Pe baza acestei măsuri, Comisia a putut conchiziunea în considerentul 12 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului că planul de redresare și reziliență ar trebui să abordeze în mod eficace toate sau un subset semnificativ de provocări (Rating A) identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări adresate României, inclusiv aspectele fiscale ale acestora. În final, în Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 27 septembrie 2021(59) (pagina 38), se precizează că „Reforma sistemului public de pensii inclusă în Plan urmărește asigurarea sustenabilității sale și îmbunătățirea transparenței și echității sale (...). Alte măsuri din reforma pensiilor sunt raționalizarea și revizuirea completă a pensiilor speciale pentru a le alinia la principiul contributiv și creșterea adecvării pensiilor minime și mici.” Măsura în cauză este relevantă pentru a asigura sustenabilitatea și îmbunătățirea transparenței și echității sistemului de pensii.
- (xxii) o ajustare descendentă a valorii unitare corectate va fi aplicată jalonului (un factor de 0,0987), deoarece unele dintre măsurile întreprinse de România în perioada prevăzută la articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul MRR contribuie la asigurarea îndeplinirii satisfăcătoare a elementelor prevăzute în decizia de punere în aplicare a Consiliului, contribuind mai precis la asigurarea intrării în vigoare a unui nou cadru legislativ pentru revizuirea pensiilor speciale și alinierea acestora la principiul contributiv. În considerarea acestei ajustări descendente, Comisia a evaluat progresul substanțial față de realizarea obiectivului global al reformei. La 28 noiembrie 2025, Guvernul a adoptat un proiect de lege în conformitate cu cerințele prevăzute în Decizia de punere în aplicare a Consiliului. Deși legea nu intrase în vigoare până la 28 noiembrie 2025, obiectivul de politică al jalonului a fost parțial îndeplinit prin acțiunile autorităților române în cursul perioadei de șase luni. Mai concret, autoritățile au acționat cu bună-credință și au avansat semnificativ procesul care conduce la intrarea în vigoare, întrucât Guvernul a adoptat un proiect de legislație în conformitate cu cerințele prevăzute în Decizia de punere în aplicare a Consiliului la 28 noiembrie 2025. Se constată, de asemenea, că autoritățile au demonstrat un progres substanțial în direcția realizării obiectivelor reformei prin depunerea a două proiecte de lege la Parlament în cursul perioadei de suspendare de șase luni, ambele ar fi fost, dacă nu ar fi fost amânate de revizuirile Curții Constituționale,

suficiente ca substanță pentru a îndeplini în mod satisfăcător jalonul. Primul proiect a fost declarat neconstituțional de Curtea Constituțională din motive procedurale.

Pe această bază, o sumă de 65.209.563 EUR va fi redusă pentru jalonul 215.

4) Jalonul 440: Operaționalizarea grupului operativ din cadrul Centrului Guvernului pentru Coordonarea și Monitorizarea Politicilor de Guvernanță Corporativă

- (xxiii) valoarea unitară pentru jaloane va fi derivată prin împărțirea contribuției financiare puse la dispoziția României în Decizia de punere în aplicare a Consiliului de 13.566.055.514 EUR la numărul de jaloane și ținte din respectiva Decizie referitoare la contribuția financiară (308);
- (xxiv) un coeficient de 5 va fi aplicat jalonului, deoarece acesta privește intrarea în vigoare a unei reforme.
- (xxv) o ajustare ascendentă a valorii unitare corectate va fi aplicată jalonului (un factor de 3), deoarece reforma este considerată de Comisie de o importanță deosebită pentru a justifica ratingul de abordare a tuturor sau a unui subset semnificativ de provocări identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări. Mai concret, ÎS au un rol potențial critic în creșterea și dezvoltarea economică.(40) În acest context, în 2019 Consiliul a recomandat României să „consolideze guvernanța corporativă a întreprinderilor de stat” (CSR 2019.5 subpunctul 2 și considerentul 24).(41) Considerentul 15 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului precizează, de asemenea, că „reforme privind (...) guvernanța corporativă a întreprinderilor de stat (...) abordează recomandări specifice de lungă durată adresate fiecărei țări”. Prin urmare, pe baza acestei măsuri, considerentul 12 al Deciziei de punere în aplicare a Consiliului concluzionează că planul de redresare și reziliență ar trebui să abordeze în mod eficace „toate sau un subset semnificativ de provocări (Rating A) identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări adresate României, inclusiv aspectele fiscale ale acestora”. În final, Documentul de lucru al serviciilor Comisiei din 27 septembrie 2021(60) (pagina 40) precizează suplimentar că măsura în cauză „(...) va elimina toate excepțiile de la respectarea standardelor de guvernanță corporativă” și este „(...) preconizată să contribuie la eficiența întreprinderilor de stat și la îmbunătățirea calității serviciilor pe care le furnizează”.
- (xxvi) o ajustare descendentă a valorii unitare corectate va fi aplicată jalonului (un factor de 0,3), deoarece s-au înregistrat unele progrese privind nivelul de personal al agenției, care a crescut la 76%, și conducerea permanentă a AMEPIP a fost numită. În considerarea acestei ajustări descendente, Comisia a evaluat progresul substanțial față de realizarea obiectivului global al reformei, în conformitate cu metodologia Comisiei pentru determinarea suspendării plăților în temeiul Regulamentului privind Mecanismul de redresare și reziliență. În special, pe baza evaluării de mai sus, AMEPIP a fost înființat în temeiul OUG nr. 109/2011 și al Hotărârii Guvernului nr. 617/2023 și este în prezent parțial operațional, ceea ce abordează doar parțial înființarea și intrarea în funcțiune a grupului operativ, astfel cum se prevede în descrierea jalonului 440.

Pe această bază, o sumă de 198.205.358 EUR va fi redusă pentru Jalonul 440.

În conformitate cu articolul 24 alineatul (8) din Regulamentul (UE) 2021/241, România poate prezenta observații cu privire la evaluarea Comisiei în termen de două luni de la data prezentei scrisori. Comisia este pregătită să sprijine România și își exprimă așteptarea cu privire la continuarea cooperării în ceea ce privește implementarea planului de redresare și reziliență al României.

Cu stimă,

(semnat electronic)

Céline Gauer

Grupul Operativ pentru Reformă și Investiții

(semnat electronic)

Afaceri Economice și Financiare

(29) Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Mecanismul de redresare și reziliență: Doi ani mai târziu; Un instrument unic în centrul transformării verzi și digitale a UE, Anexa II, COM(2023) 99 final adoptată la 21 februarie 2023.

(30) Orientări privind planurile de redresare și reziliență publicate la 31 mai 2024.

(31) Întreprinderile de stat (ÎS) joacă un rol semnificativ în economia României, în special în sectoarele energiei și transporturilor. ÎS reprezintă 8% din producția totală a corporațiilor nefinanciare și angajează aproximativ 4% din forța de muncă din România.

(32) ST 10176/19.

(33) SWD(2021) 276 final. Document de lucru al serviciilor Comisiei. Analiza planului de redresare și reziliență al României din 27.09.2021.

(34) Întreprinderile de stat (ÎS) joacă un rol semnificativ în economia României, în special în sectoarele energiei și transporturilor. ÎS reprezintă 8% din producția totală a corporațiilor nefinanciare și angajează aproximativ 4% din forța de muncă din România.

(35) ST 10176/19.

(36) SWD(2021) 276 final.

(37) În așteptarea clarificărilor din partea României, numirile în consiliul de administrație al ICSITPML (trei membri) nu au fost luate în considerare la calcul. În consecință, numărul membrilor consiliului de administrație care urmează să fie numiți a scăzut de la 104 la 101.

(38) Idem nota de subsol 37.

(39) Idem nota de subsol 37.

(40) Întreprinderile de stat (ÎS) joacă un rol semnificativ în economia României. ÎS reprezintă 8% din producția totală a corporațiilor nefinanciare și angajează aproximativ 4% din forța de muncă din România.

(41) ST 10176/19.